



## Grupo E: Medición de Resultados

### Conclusiones y Recomendaciones

- La **cadena de resultados es un instrumento efectivo** de gestión que ayuda a los proyectos a visualizar sus líneas de trabajo y reemplazar aquellas que no está funcionando y mejorar su estrategia.
- Es necesario **considerar la jerarquía de las cadenas de resultados: general y específicas:** por sector, por cadenas de valor, por intervención.
- La medición de resultados con este enfoque requiere de altas **capacidades analíticas de todo el equipo y de información disponible y confiable.**
- La medición de resultados requiere un **balance** entre la información efectivamente requerida para la intervención y **los costos y tiempo** que demanda la medición
- Es necesario que la **medición sea muy pragmática y sencilla** para que no sobrecargue al equipo. Algunos mecanismos que pueden contribuir a este tipo de medición incluyen: documentación, reuniones regulares para reflexión del equipo de proyecto, instrumentos para el registro periódico de observaciones que no necesariamente corresponden a indicadores del sistema de monitoreo, inclusión de indicadores de contexto, etc.
- Es **necesario incluir indicadores cuantitativos**, puesto que continúan prevaleciendo las mediciones cuantitativas.
- Se requiere **explicitar el tema de género en la medición de resultados, así como el de interculturalidad.**
- Se requiere no sólo identificar los riesgos al inicio de una intervención, sino también **monitorear riesgos y cambios en el contexto.**
- Se requiere de **capacidad instalada en los actores para que participen en la elaboración del sistema de monitoreo (líneas de bases) y puedan continuar el proceso de monitoreo y medición** de resultados una vez que el proyecto ha finalizado. Para ello es importante el involucramiento de los actores en la medición de resultados y la **descentralización del sistema de monitoreo y evaluación.** La evaluación debe tener un enfoque participativo y ser apropiada por los actores.
- **Los sistemas nacionales oficiales de información requieren ser alimentados por información generada por este tipo de proyectos** para superar sus deficiencias respecto a la calidad y actualización de información que las aqueja. De igual manera, es necesario compartir la información entre proyectos, de manera que cuando una intervención inicia no requiera una nueva línea de base desde cero, que además se lleva consigo cuando el proyecto finaliza.



## Retos

- **La medición de escala, cobertura y atribución en intervenciones sistémicas continúa siendo un reto.**
- **La medición de efectos indirectos** – tanto positivos como negativos, por ejemplo, el desplazamiento de un actor por otro en el mercado (i.e. vínculo directo entre productores y comercializadores sin pasar por los intermediarios)- que caracteriza a proyectos con enfoque de desarrollo sistémico **es muy compleja.**
- Existe una **diferencia entre monitorear el marco lógico de una intervención y medir el cambio sistémico.** Actualmente **se utiliza el Marco Lógico y la Cadena de Resultados en los proyectos.** Se propone de usar el marco lógico para la orientación general y las cadenas de resultados por sub-sistemas y para la gestión de las intervenciones.
- Es necesario **reducir la complejidad de los instrumentos para medición del cambio sistémico.**