

Grupo A. Limitaciones sistémicas

Limitaciones sistémicas	EMPRENDE ECUADOR		PACC PERÚ		NIRAS NICARAGUA	
	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?
<p>Análisis de contexto: problemática integral, temporalidad del análisis (línea base)</p> <p>¿Tiene el proyecto comprensión clara de los grupos meta y de los actores del sistema?</p> <p>¿Qué criterios para la selección del sector se utilizaron?</p> <p>¿El diagnóstico ha identificado las causas subyacentes analizando los sistemas interconectados: (lentes de género y generacional, interculturalidad, identificación de oportunidades y criterios de priorización?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sector con potencial de sostenibilidad y escalamiento - Diagnóstico y diseño participativo de la intervención (FAPECAFES) - Proyecto articulado a varios actores públicos y privados 		<p>Análisis retrospectivo permite tener elementos para entender las limitaciones sistémicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los elementos de monitoreo permiten resultados más eficientes 	<ul style="list-style-type: none"> - la falta de actores del sector privado limita la sostenibilidad de los procesos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se hizo el análisis de las limitaciones sistémicas de forma participativa. - Articulación de actores individuales y organizados (universidades, cooperativas, otros). 	<ul style="list-style-type: none"> - No identificación de otros cooperantes interviniendo en el mismo rubro.

--	--	--	--	--	--	--

Grupo B. Cambio sistémico

Cambio sistémico	EMPRENDE ECUADOR		PACC PERÚ		NIRAS NICARAGUA	
	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?
<p>¿Cuál es la visión para el funcionamiento el sistema interconectado/subsistema?¿Cuál es el modelo de negocio(disparador de mercado/respuesta de mercado)? Es viable la visión que se pretende para el sistema interconectado en las condiciones del proyecto (tiempo, presupuesto, escala)?</p> <p>¿Qué tan probable es que la visión para el sistema interconectado va a producir los beneficios esperados para el grupo meta?</p> <p>¿Es un modelo de negocio sostenible?; ¿En que se basa la sostenibilidad (subsidios inteligentes, empoderamiento, beneficios económicos, mercados asegurado)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación y relacionamiento con los actores del sistema de mercados (roles) para la sostenibilidad - Construcción del modelo de negocios que cuenta con oferta y demanda - Selección de una cadena prioritaria para el Estado y rentable para los pequeños productores 	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar cuál es el mejor instrumento de articulación en la cadena y para qué - Desafíos para la asociatividad de los pequeños productores / requiere cambios culturales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporación de ACC en proyectos públicos de reducción de pobreza - Incorporación de ACC en agenda pública subnacional 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto ambicioso que requiere focalizar el cambio fundamental que se requiere. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sostenibilidad de articulación al mercado. - Servicios de AT de organización a productor. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incidencia a nivel de marco regulatorio. - Cambio sistémico muy ambicioso para el tiempo del proyecto.

<p>¿Cómo se tienen en cuenta las resistencias al cambio que se propone lograr?; ¿Cómo se prevé enfrentar a estas resistencias? ¿Cuáles son los roles de los actores involucrados?; ¿Qué incentivos y capacidades tienen esos actores?</p>						
--	--	--	--	--	--	--

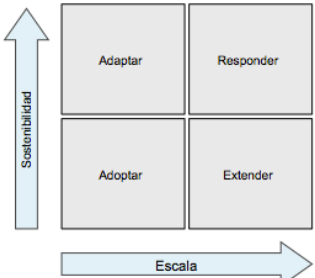
Grupo C. Rol facilitador

<p>Rol facilitador Que hacen los actores y que hace el proyecto facilitador</p>	<p>EMPRENDE ECUADOR</p>		<p>PACC PERÚ</p>		<p>NIRAS NICARAGUA</p>	
	<p>¿Qué funcionó y por qué?</p>	<p>¿Qué no funcionó y por qué?</p>	<p>¿Qué funcionó y por qué?</p>	<p>¿Qué no funcionó y por qué?</p>	<p>¿Qué funcionó y por qué?</p>	<p>¿Qué no funcionó y por qué?</p>
<p>La facilitación es coherente con el diseño (genero, interculturalidad) Trabaja el equipo facilitador con los actores pertinentes (con potencial de</p>	<p>- Estrategia clara del equipo facilitador - Diagnóstico participativo - La situación crítica de los productores encontró un interlocutor que pudo dar una respuesta integral a</p>		<p>Motivar e involucrar a actores y convertirlos en aliados.</p>	<p>- Acciones demostrativas de medidas de ACC - No se tiene claro quién asume el rol de PACC al cierre del proyecto</p>		

<p>escalamiento)</p> <p>Cuales son las características del equipo facilitador</p> <p>El enfoque de facilitación esta generando capacidades o sustituyéndolas</p> <p>El proyecto maneja incentivos para fortalecer el rol de los actores permanentes</p> <p>La estrategia y oferta de facilitación responde a la demanda de los actores</p> <p>La duración del proyecto es realista para lograr el cambio sistémico, existe una estrategia de salida. Quien asumirá un rol facilitador, post-proyecto</p>	<p>su problemática - Involucramiento de actores y su selección (protagonismo, asociación)</p>					
--	---	--	--	--	--	--

Grupo D. Escalamiento

Escalamiento	EMPRENDE Ecuador		PACC PERÚ		NIRAS NICARAGUA	
	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?
<p>Usar la matriz de escalamiento para ubicar las intervenciones (adoptar, adaptar, extender, responder)</p> <p>Ya se puede observar un incremento de actores y funciones? Como se mide? Y cuales son las proyecciones de incremento.</p> <p>Que otros actores tienen interés de replicar el modelo de negocio y/o involucrarse en la dinamización del mercado (como identificar los actores relevantes para el escalamiento)</p> <p>Cuales pueden ser los incentivos y capacidad de esos actores para la replica</p> <p>Como la intervención del proyecto ha considerado cambios en el marco regulatorio favorables al escalamiento</p> <p>Tiene el proyecto una</p>	<p>- Ya hay réplica gracias a la buena selección de actores y socios: federación de cafeteros, universidades, gobierno central y local (provincias y municipios)</p> <p>- Han aprovechado las oportunidades dadas por el marco regulatorio del país (fondos, programas de AT, etc.) y facilitado el acceso de productores a esos fondos</p>	<p>- Falta conformar la Mesa Territorial de Concertación que debería ser a cargo del gobierno provincial (hasta ahora: conflicto de interés y cambio reciente de autoridades)</p> <p>- Falta una estrategia formal de comunicación que podría ser una responsabilidad de la mesa</p>	<p>- Actores públicos pueden institucionalizar la adaptación al cambio climático a nivel nacional</p> <p>- Replicar / socializar experiencias y aprendizajes entre regiones de Cusco y Apurimac para ampliación</p>	<p>- Identificar oferentes existentes para procurar sostenibilidad en capacitación / PP / AT</p> <p>- Cambio permanente de funcionarios en la gestión pública interrumpe procesos</p>	<p>- Actores relevantes para escalar y con permanencia (Cámara, CONMYPIME)</p>	<p>- Identificar a otros actores (cooperación) que trabajan en el rubro; sinergias para optimización de recursos</p> <p>- Cambio de enfoque del proyecto a medio camino</p>

<p>estrategia de comunicación para el desarrollo (GCO) que facilita el escalamiento</p> <p>Cuales son los limitantes para el escalamiento y que se esta haciendo para enfrentarlos</p> 						
--	--	--	--	--	--	--

Grupo E. Medición de resultados

Medición de resultados	Experiencia 1		PACC PERÚ		NIRAS NICARAGUA	
	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?	¿Qué funcionó y por qué?	¿Qué no funcionó y por qué?
<p>¿Cómo se mide el cambio sistémico?</p> <p>¿Cómo se mide el impacto en el grupo meta?</p> <p>¿Cómo usan la cadena de resultados para aprender y mejorar la estrategia del proyecto?</p>	<p>- Proceso e instrumentos de MMR que permiten seguimiento y comparación entre intervenciones</p>	<p>-Complejidad del sistema MMR bajo el estándar CDDE (muchos formatos y mucho tiempo)</p>	<p>-Incorporación de cadenas de resultados para redefinir estrategias y realizar seguimiento</p>	<p>- Gran cantidad de indicadores.</p>	<p>- Monitoreo participativo - Cadena de resultados clara y sencilla (ruta crítica)</p>	<p>- Tiempo limitado para medir efectos.</p>

<p>¿Cómo se miden desplazamientos(cuando se hace oportunidad de negocio en un grupo y se quita a otro grupo)?</p> <p>¿Cómo se miden efectos indirectos, lo han previsto?</p> <p>¿Cómo se miden efectos en otra población?</p> <p>¿Fijo el proyecto una línea de base?</p> <p>¿Tienen prevista una medición cualitativa?</p> <p>¿Cómo se mide escala?</p> <p>¿Cómo se mide alcance (cobertura)?</p> <p>¿Cómo medimos atribución?</p> <p>¿Qué resultados se visualizan en el cambio propuesto, marco lógico, indicadores o teoría de cambio?</p> <p>¿Cómo los actores se involucran en el diseño, implementación y medición del sistema de monitoreo y evaluación?</p> <p>¿Se ajusta el monitoreo y evaluación al sistema en el que se esta trabajando?</p> <p>¿Cuál es el costo del sistema de monitoreo y evaluación según el tamaño del proyecto?</p>	<p>y proyectos</p>					
--	--------------------	--	--	--	--	--